

Vážení čitatelia,

dostávate druhé vydanie Súťažného spravodajcu v roku 2012. Nájdete v ňom prehľad najdôležitejších aktivít a udalostí Protimonopolného úradu Slovenskej republiky od apríla do konca júna. V tomto období úrad schválil päť koncentrácií, vydal rozhodnutie o zneužívaní dominantného postavenia, ukončil šetrenie v oblasti zberu komunálneho odpadu a rozhodol tiež o etickom kódexe profesijného združenia, ktorý negatívne ovplyvňuje súťaž. V rámci súťažnej advokácie úrad pripomenkoval viacero návrhov zákonov, vyhlášok a iných materiálov. Súčasne úrad inicioval legislatívne zmeny vo vodárstve. V júni úrad v spolupráci s americkou súťažnou inštitúciou FTC pripravil dvojdnový medzinárodný workshop pre súťažné inštitúcie východoeurópskych krajín o vyšetrowaní dohôd a zneužívaní dominantného postavenia. Dávame do pozornosti aj články a publikácie súvisiace s ochranou hospodárskej súťaže. Tradične prináša Súťažný spravodajca aktuality z Európskej komisie a rozhodnutia iných súťažných autorít. V tomto čísle predstavujeme Ing. Milana Broučka, hlavného ekonóma úradu.

## OBSAH

NAŠE AKTIVITY	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	1
ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA	2
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	3
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	3
AKTUALITY Z ÚRADU	4
SEMINÁRE	5
PUBLIKAČNÉ AKTIVITY	7
AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE	8
ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT	9
KTO SME	10

## NAŠE AKTIVITY

### KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

- ❖ V období od apríla do júna 2012 Protimonopolný úrad Slovenskej republiky schválil 5 koncentrácií. Boli to koncentrácie:

PENTA INVESTMENTS LIMITED, Cyprus a DOMOV ZDRAVIA, a.s., Bratislava, Slovenská republika

ORKLA ASA, Nórsko, Ing. Emil Kviatkovský, JUDr. Anna Kviatkovská, Ing. Emil Kviatkovský ml., a Anna Maškarová, Nitra nad podnikom podnikateľa EKVIA, s.r.o. Nitra, Slovenská republika

Wilhelm Fahrenkamp, Hermann Gärtner, SRN a ASKO - NÁBYTOK, spol. s r. o, Slovenská republika

ALTENERGO a. s., Bratislava, Slovak Biofuel Group, a. s., Bratislava, a AGROFERT HOLDING, a. s., Praha a Ethanol Energy a. s., Česká republika

Quanmax AG, Rakúsko nad podnikom podnikateľa S & T System Integration & Technology Distribution AG, Rakúsko

### ❖ Koncentrácia Penty a Domova zdravia schválená

Odbor koncentrácií schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľom PENTA INVESTMENTS LIMITED (ďalej len „Penta“), nad podnikom podnikateľa DOMOV ZDRAVIA. Skupina Penta pôsobí v zdravotníctve na Slovensku prostredníctvom poskytovateľov ústavnej a ambulantnej zdravotnej starostlivosti, ktorí prevádzkujú zdravotnícke zariadenia poliklinického typu, ďalej prostredníctvom poskytovateľov zdravotnej starostlivosti v zdravotníckych zariadeniach respektíve prostredníctvom poskytovateľov lekárenskej starostlivosti, ako aj zdravotnej poisťovne poskytujúcej verejné zdravotné poistenie.

Spoločnosť Domov zdravia okrem iného kontroluje sieť 40 verejných lekární v 30 mestách na území Slovenskej republiky. Úrad skúmal, či uskutočnením koncentrácie nedôjde na území Slovenskej republiky k posilneniu dominantného postavenia Penty, ktorého dôsledkom sú významné prekážky efektívnej súťaže. Úrad dospel k záveru, že táto koncentrácia nevytvorí alebo neposilní dominantné postavenie Penty v oblasti poskytovania lekárenskej starostlivosti vo verejných lekárnach, preto koncentráciu schválil. **Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 04. 2012.**

## ❖ Úrad schválil koncentráciu **Wilhelma Fahrenkampa, Hermanna Gärtnera, SRN a ASKO - NÁBYTOK, Slovenská republika**

Pán Fahrenkamp a pán Gärtner vlastní majetkové podiely vo viacerých spoločnostiach, ktoré sa zaoberajú maloobchodným predajom nábytku na území Spolkovej republiky Nemecko ako aj držbou a správou nehnuteľností, správou podielov a výkonom štatutárnych oprávnení, poskytovaním podporných služieb ako nákup, reklama, centrálna správa, logistika, účtovníctvo, skladovanie a nadobúdanie, scudzovanie a správa podielov iných spoločností, najmä spoločností skupiny Porta, ako aj všeobecnou správou majetku.

Pán Fahrenkamp a pán Gärtner spoločne kontrolujú Porta Holding GmbH & Co. KG, so sídlom v Spolkovej republike Nemecko (ďalej len „Porta“), ktorá je materskou spoločnosťou ďalších spoločností. Predmetom jej podnikania je nadobúdanie, scudzovanie a správa podielov iných spoločností, najmä spoločností skupiny Porta, ako aj všeobecná správa majetku. Porta a ovládané spoločnosti vykonávajú svoje aktivity na území Spolkovej republiky Nemecko s výnimkou podnikateľa ASKO - NÁBYTEK, spol. s r. o., so sídlom v Prahe, ktorý je veľkoobchodným dodávateľom nábytku pre spoločnosť ASKO. Tá sa zaoberá maloobchodným predajom nábytku na Slovensku. Úrad dospel k záveru, že koncentrácia značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia, preto koncentráciu schválil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 05. 2012.

## ❖ **Spoločná kontrola ALTENERGO, Slovak Biofuel Group a AGROFERT HOLDING nad Ethanol Energy schválená**

Odbor koncentrácií schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní spoločnej kontroly podnikateľov ALTENERGO a. s., Bratislava, Slovak Biofuel Group, a. s., Bratislava a AGROFERT HOLDING, a. s., Praha, nad podnikom Ethanol Energy a. s., Vrdy, Česká republika. AGROFERT HOLDING, a. s., má majetkovú účasť vo viacerých obchodných spoločnostiach, zaoberá sa výrobou, spracovaním a predajom v najmä v oblasti chémie, potravinárstva a poľnohospodárstva. Pôsobí na území Českej republiky, Slovenskej republiky, Nemecka, Talianska, Poľska, Maďarska, Chorvátska a USA. Spoločnosť ALTENERGO, a. s. obchoduje s cennými papiermi. Má majetkovú účasť vo viacerých spoločnostiach. Podnikateľ Slovak Biofuel group, a. s. sa zaoberá najmä držbou majetkových účastí a obchodovaním s nimi. Spoločnosti ALTENERGO, a. s. a Slovak Biofuel group, a. s. majú majetkovú účasť v spoločnosti, ktorá sa zaoberá výrobou a predajom bioetanolu.

Spoločnosť Ethanol Energy, a. s. vyrába a predáva bioetanol do Českej republiky. Bioetanol je vysoko oktánové palivo vyrobené z obnoviteľných surovín, obvykle z rastlín obsahujúcich väčšie množstvo škrobu (kukurica, obilie, zemiaky) alebo sacharidov (cukrová repa, cukrová trstina). Patrí medzi alternatívne pohonné palivá, primárne sa používa ako prímies do pohonných hmôt, v čistej forme, alebo ako aditívum do benzínov ETBE. Úrad dospel k záveru, že koncentrácia značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia, preto koncentráciu schválil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 05. 2012.

### ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA

## ❖ **Pokuta za schválenie neodôvodnených položiek v cenníku**

Odbor zneužívania dominantného postavenia vydal dňa 30. mája 2012 rozhodnutie týkajúce sa neodôvodneného schválenia konkrétnych položiek v cenníku služieb poskytovaných na pohrebiskách, ktorého dôsledkom bolo zvýhodnenie určitej príspevkovej organizácie. Orgán územnej samosprávy, ktorý má v kompetencii schvaľovať cenník služieb svojej príspevkovej organizácii, tak porušil ustanovenie § 39 zákona o ochrane hospodárskej súťaže zakazujúce orgánom územnej samosprávy pri výkone samosprávy zvýhodňovať určitého podnikateľa alebo inak obmedzovať súťaž. Za toto konanie úrad uložil peňažnú pokutu vo výške 9 958,16 eur.

Schválením položky zapožičanie obradnej siene územná samospráva zvýhodnila svoju príspevkovú organizáciu, správcu väčšiny cintorínov, ktorá tak mohla získavať prospech z účtovania pohrebných služieb nosič, obradník a zapožičanie katafalku na úkor konkurenčných podnikateľov (pohrebničníctiev) a spotrebiteľov. Tým nútila pohrebničníctva odoberať tieto služby od prevádzkovateľa cintorína a pozostalým odopierala možnosť výberu pohrebničníctva, ktoré by im bolo schopné poskytnúť tieto služby. Poplatok schválený v takejto podobe je v rozpore s ochranou hospodárskej súťaže, keďže umožnil jednému podnikateľovi získať neodôvodnený finančný prospech na úkor spotrebiteľov i konkurenčných podnikateľov. Schválenie položiek likvidácia kvetinových darov a likvidácia hrobového (urnového) pomníka zaviazalo koncových spotrebiteľov platiť za neopodstatnené položky, v dôsledku čoho vznikla pozostalým finančná ujma.

Rozhodnutie nie je právoplatné. Nakoľko sa jedná o prvostupňové rozhodnutie, proti ktorému účastník konania podal rozklad, úrad neuvádza v tejto fáze ďalšie podrobnosti k predmetnému rozhodnutiu.

## Šetrenia v oblasti zneužívania dominantného postavenia

### ❖ Šetrenie v oblasti zberu komunálneho odpadu

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia ukončil dňa 19. júna 2012 prešetrenie správania sa spoločnosti Brantner Lučenec s. r. o., ktorá sa údajne mala snažiť vytlačiť konkurenčnú spoločnosť Mepos z trhu. Obe spoločnosti zabezpečujú činnosti v oblasti nakladania s komunálnym odpadom. Podľa podnetu spoločnosť Brantner Lučenec ako prevádzkovateľ skládky Opatová-Čurgov, na ktorú zväza odpad aj spoločnosť Mepos, mala stanoviť pre spoločnosť Brantner Gemer výhodnejšie ceny za likvidáciu tuhého komunálneho odpadu. Tým mala znevýhodňovať iných podnikateľov, medzi ktorých patrí aj spoločnosť Mepos. Takéto konanie spoločnosti Brantner Lučenec mohlo byť porušením súťažných pravidiel formou zneužívania dominantného postavenia.

Na to, aby úrad rozhodol, či v konkrétnom prípade došlo k zneužitiu dominantného postavenia a k porušeniu zákona, musel vykonať dôkladné šetrenie a zvážiť všetky okolnosti (napr. definícia trhu a dominancie, negatívny dopad na spotrebiteľský prospech, existencia objektívnych príčin konania dominantanta, atď.), nakoľko nie každé konanie podnikateľa v dominantnom respektíve monopolnom postavení je možné automaticky považovať za porušenie zákona. V prvom rade úrad vymedzil relevantný trh, čím identifikoval všetky súťažné tlaky, ktorým podnikateľ čelí, ako aj konkurentov, ktorí sú schopní ovplyvňovať jeho správanie. Za potenciálny tovarový relevantný trh v tomto prípade úrad považoval trh skládkovania komunálneho odpadu. Skládkovanie je dlhodobo prevládajúcim a zároveň dostupným spôsobom likvidácie komunálneho odpadu na Slovensku, ktorým sa zneškodňuje okolo 80% komunálneho odpadu.

Pri definovaní priestorového relevantného trhu úrad stanovil spádovú oblasť pre skládku komunálneho odpadu, pri ktorej je ešte výhodné zväzať odpad na skládku. Ekonomicky rentabilnou sa ukázala zvozová vzdialenosť do 50 km. Úrad zistil, že na relevantnom trhu, v tomto prípade v okruhu 50 km, sa okrem skládky Opatová-Čurgov nachádza ďalších 5 skládok komunálneho odpadu a všetky majú voľné kapacity na zneškodnenie dodatočného odpadu a vytvárajú konkurenčný tlak na skládku Opatová-Čurgov. Skládky sú otvorené pre všetkých záujemcov a služby poskytujú za porovnateľnú, niekedy aj vyššiu cenu než skládka Opatová-Čurgov.

Z prešetrovania nevyplývalo podozrenie, že by spoločnosť Brantner Lučenec (skládky Opatová-Čurgov) mala dominantné postavenie na trhu, čo je nevyhnutnou podmienkou ďalšieho postupu úradu v tejto veci. Úrad nevidí dôvod na pokračovanie v prešetrovaní a/alebo otvorenie správneho konania. Preto úrad prešetrovanie na trhu ukončil.

## DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

### ❖ Rozhodnutie o Etickom kódexe reštaurátorského združenia

Odbor dohôd obmedzujúcich súťaž rozhodol o etickom kódexe združenia podnikateľov pôsobiacich na trhu reštaurátorských služieb. Podľa úradu ustanovenie Etického kódexu reštaurátorov je rozhodnutím združenia podnikateľov, ktoré negatívne ovplyvňuje stav súťažného prostredia na relevantnom trhu a ako také je podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže zakázané. Za porušenie súťažných pravidiel úrad uložil pokutu vo výške 261 eur.

Nakoľko účastník konania podal voči prvostupňovému rozhodnutiu rozklad a teda rozhodnutie nie je právoplatné, úrad neuvádza v tejto fáze k rozhodnutiu ďalšie podrobnosti.

## SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

*Okrem rozhodovacej činnosti úrad podporuje a rozvíja konkurenčné prostredie aj prostredníctvom súťažnej advokácie. Cieľom súťažnej advokácie je preventívne pôsobiť na odbornú verejnosť, podnikateľov a politikov, presadzovať princípy súťaže a prispievať k tvorbe súťažnej kultúry.*

V priebehu mesiacov apríl, máj, jún úrad pripomienkoval nasledujúce návrhy zákonov a iných dokumentov:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám

Aktualizácia Koncepcie energetickej hospodárnosti budov do roku 2010 s výhľadom do roku 2020

Návrh zákona o inteligentných dopravných systémoch v cestnej doprave

Návrh zákona o Európskom mechanizme pre stabilitu

Informácia o zámeroch realizácie úhrad správnych a súdnych poplatkov, o možnostiach ich evidencie a zúčtovania

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy

Návrh vyhlášky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 217/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvedenia a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou

Úrad mal zásadné konkrétne vecné pripomienky k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám. Podľa úradu v texte zákona chýba ustanovenie, ktoré by jednoznačne definovalo, že

povinná osoba nie je povinná sprístupňovať informácie, resp., že na opakované použitie informácií nie je právny nárok. Úrad preto žiada návrh doplniť, napríklad ustanovením „Žiadateľ nemá nárok na opakované požitie informácií; to neplatí ak povinná osoba určí podmienky opakovaného použitia informácií podľa...“. Keďže z návrhu zákona jednoznačne nevyplýva, akým spôsobom povinná osoba vybaví žiadosť, ak nie sú určené podmienky opakovaného použitia informácií, úrad žiada upraviť postup tak, aby sa nezačínalo správne konanie, ktoré sa skončí vydaním negatívneho rozhodnutia, ale aby sa o neumožnení opakovaného použitia informácií žiadateľ len upovedomil oznámením. Úrad to považuje to za dôležité aj preto, že proti „negatívnym“ rozhodnutiam je možné podať opravný prostriedok, a sú preskúmateľné súdom. V prípade, kedy neexistuje záväzok/povinnosť umožniť opakované použitie informácií, nie je potrebné túto skutočnosť osobitne odôvodňovať, ani o tom vydávať rozhodnutie.

Úrad žiada aj taktiež vypustiť ustanovenie § 21f ods. 5, kde sa uvádza, že podmienky opakovaného použitia informácií nesmú obmedzovať hospodársku súťaž. Úrad má za to, že povinnosť dodržiavať pravidlá hospodárskej súťaže je už zakotvená v osobitnom zákone č. 136/2001 Z. z o ochrane hospodárskej súťaže. Cieľom tejto úpravy nemá byť zakotvenie osobitnej povinnosti pre národné orgány ochrany hospodárskej súťaže, aby rozhodovali o primeranosti podmienok, ktoré ustanoví povinná osoba na opakované použitie informácií, ale cieľom bolo zakotviť povinnosť povinnej osoby na rovnaké zaobchádzanie žiadateľov, a to najmä stanovením transparentných, nediskriminačných podmienok opakovaného použitia informácií.

## ❖ PMÚ SR požiadal o iniciovanie legislatívnych zmien vo vodárenstve

Protimonopolný úrad SR požiadal Ministerstvo životného prostredia SR o iniciovanie legislatívnych zmien, ktoré by mohli zlepšiť postavenie domácností na Slovensku ako odberateľov vody a producentov odpadových vôd. Úrad upozornil na nesúlad hodnôt smerných čísiel spotreby vody vo vyhláske č. 397/2003 Z. z. s aktuálnym skutočným stavom. Smerné číslo spotreby vody je štatisticky určené jednotkové množstvo vody pre jednotlivé druhy spotreby vody. Smerné čísla sú používané v prípadoch, kedy objem odoberanej vody nie je meraný vodomermom.

Hodnoty smerných čísiel spotreby vody stanovené ešte v roku 2003 už nezodpovedajú súčasnému stavu. Od roku 2003 spotreba vody významne klesla a predpokladá sa, že bude naďalej klesať. V roku 2010 bola skutočná spotreba domácností na úrovni 30,44 m<sup>3</sup> na osobu a rok, zatiaľ čo vyhláška stanovuje hodnotu jednej kategórie smerných čísiel na úroveň 55 m<sup>3</sup> na

osobu a rok. Pritom jednotkové ceny vody neustále rastú, čo je v kombinácii s nadhodnotenými smernými číslami pre spotrebiteľa pri odbere vody výrazne nepriaznivé.

Pre spotrebiteľa nastáva nepriaznivá situácia aj vtedy, ak sa na základe smerných čísiel stanovuje aj objem odpadových vôd. Aj keď smerné čísla primárne stanovujú objemy odoberanej vody, zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách umožňuje vlastníkovi alebo prevádzkovateľovi verejnej kanalizácie dohodnúť sa s producentom a stanoviť objem odpadových vôd na základe smerných čísiel spotreby vody, k čomu v praxi aj dochádza. Domácnosti, ktoré sa na tomto spôsobe dohodli, však majú kvôli nesúladu smerných čísiel so skutočnou spotrebou vody stanovený vyšší objem odpadových vôd. Jednotkové ceny odpadových vôd tak isto neustále rastú. Preto úrad žiada o prehodnotenie súčasného nastavenia smerných čísiel spotreby vody tak, aby odrážali skutočnú spotrebu vody.

Problematickým sa úradu javí aj znenie § 29 ods. 3 zákona uprednostňujúce dohodu vlastníka/prevádzkovateľa verejnej kanalizácie s producentom, čo považuje úrad za najmenej objektívny spôsob výpočtu objemu odpadovej vody. Úrad navrhuje, aby prioritným bolo meranie alebo výpočet odpadovej vody na základe odpočtu dodanej vody, čo sú najobjektívnejšie spôsoby stanovenia objemu vypúšťanej odpadovej vody. Zmena tohto ustanovenia by obmedzila možnosti vodárenských spoločností vyvíjať tlak na spotrebiteľov k uzatváraniu dohody o spôsobe určovania objemu odpadovej vody na základe smerných čísiel.

Sektor verejných vodovodov a verejných kanalizácií je charakteristický silným postavením vodárenských spoločností vo vzťahu k spotrebiteľom. Práve v záujme ochrany spotrebiteľov úrad, ako štátny orgán zodpovedný za ochranu hospodárskej súťaže v prospech spotrebiteľov, požiadal o prehodnotenie súčasného znenia § 29 ods. 3 zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.

## AKTUALITY Z ÚRADU

❖ Úrad vypracoval odpovede na dotazník OECD „Hodnotenie vplyvu súťažných zásahov“, ďalej odpovede na dotazník ECN v oblasti telekomunikácií a na dotazník pre University of Chicago Law School v súvislosti s projektom medzinárodného presadzovania ochrany hospodárskej súťaže.

## ❖ Zástupcovia úradu na odborných podujatiach v zahraničí

V apríli sa zamestnanci úradu zúčastnili na zasadnutí pracovnej podskupiny ECN (European Competition Network) pre potravinárstvo a na plenárnom zasadnutí ECN v Bruseli. Úrad vyslal svoju zamestnankyňu na odbornú stáž na Národnú školu pre verejnú správu v Paríži. V máji úrad vyslal svojho špecialistu

na zasadnutie pracovnej skupiny pre Forensic IT. Predseda úradu sa navštívil predsedu maďarskej súťažnej inštitúcie a zúčastnil sa stretnutia predsedov súťažných orgánov v rámci ECN v Bruseli. Úrad poslal svojho zástupcu tiež na stretnutie pracovnej skupiny Chief Economist v Bruseli. V júni na zasadnutí pracovných skupín a výboru pre hospodársku súťaž OECD v Paríži zamestnankyňa úradu prezentovala Správu o činnosti úradu za rok 2011. V nórskom Bergene sa zástupcovia úradu zúčastnili zasadnutia pracovnej skupiny pre kartely, v holandskom Haagu zasadnutia pracovnej skupiny ECN pre otázky spolupráce a spravodlivý proces, v Bruseli zasadnutia pracovnej skupiny ECN pre telekomunikácie. Predseda úradu bol na výročnom stretnutí predsedov súťažných orgánov v Talline.

## SEMINÁRE

### ❖ Medzinárodný workshop o technikách vyšetrovania

V dňoch 20. - 21. júna 2012 sa v Informačnom centre Európskej komisie v Bratislave uskutočnil workshop o vyšetrovaní dohôd obmedzujúcich súťaž a zneužití dominantného postavenia.



Workshop viedli Joseph S. Brownman a Nicholas J. Franczyk z FTC

Organizátorom a hosťiteľom workshopu bol Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v spolupráci s Federal Trade Commission (FTC), partnerskou inštitúciou USA na ochranu hospodárskej súťaže a spotrebiteľov. FTC pripravuje každoročne workshopy pre súťažné inštitúcie z krajín východnej Európy. Bratislavský, v poradí už piaty seminár z tejto série, navštívili okrem zástupcov z PMÚ SR aj predstavitelia súťažných inštitúcií z Českej republiky, Maďarska, Rakúska, Poľska, Litvy, Lotyšska, Estónska, Slovinska, Bosny a Hercegoviny, Chorvátska, Srbska, Albánska.



Workshop otvoril Martin Rajňák, riaditeľ odboru zneužívania dominantného postavenia PMÚ SR

Dvojdňový workshop poskytol účastníkom veľa cenných informácií o vyšetrovaní protisúťažných dohôd a zneužitia dominantného postavenia. Workshop viedli lektori z FTC, Joseph S. Brownman a Nicholas J. Franczyk s mnohoročnými skúsenosťami z vyšetrovania najzložitejších prípadov protisúťažného správania, ktorí pravidelne školia odborníkov súťažných inštitúcií v mnohých krajinách sveta. Účastníci tak dostali jedinečnú príležitosť zdokonaľiť svoje vyšetrovacie metódy a techniky. Prvý deň bol venovaný dokazovaniu dohôd v prípadoch absencie priamych dôkazov. Program druhého dňa sa zamerával na zneužitie dominantného postavenia, pričom účastníci seminára porovnávali právne normy USA, Európskej únie a iných krajín. Prínosom boli aj diskusie o zákonoch v oblasti hospodárskej súťaže, politike súťažných inštitúcií, ekonomickej stránke a o Správe ICN o piatich druhoch správania sa ako sú jednostranné odmietnutie obchodovať, vylučovacie transakcie, predátorská cenotvorba, vernostné zľavy a rabaty a záväzný predaj.





## ❖ **Ibrica Lakišić: Neprehrali sme jediný prípad**

Workshopu v Bratislave sa zúčastnil spolu so zástupcami 12 súťažných inštitúcií z krajín východoeurópskeho regiónu aj najvyšší predstaviteľ Rady pre hospodársku súťaž Bosny a Hercegoviny Ibrica Lakišić. Pri tejto príležitosti sme požiadali pána Lakišića o rozhovor.



Ibrica Lakišić, prezident Rady pre hospodársku súťaž Bosny a Hercegoviny

## ❖ **Pán predseda, Rada pre hospodársku súťaž Bosny a Hercegoviny je relatívne mladá súťažná inštitúcia. Môžete porovnať, akým vývojom prešla v priebehu ôsmich rokov svojej existencie?**

Úrad sme spolu s piatimi kolegami zakladali v roku 2004. Boli to vzrušujúce roky naplnené intenzívnou prácou. Študovali sme, čerpali poznatky od skúsenejších inštitúcií, učili sa, ako robia súťažnú politiku iné krajiny, zúčastnili sme sa mnohých seminárov, konferencií, školení. Premýšľali sme, čo môžeme prevziať a súčasne koncipovali vlastné predstavy o chode tak dôležitej inštitúcie. V roku 2000 Bosna a Hercegovina prijala súťažný zákon, ktorý ustanovil úplne nezávislý súťažný úrad. Nezávislý od vlády, od politikov. Keď sme však v roku 2004 začali pracovať, zistili sme, že musíme veľa vecí v zákone zmeniť. Neboli v ňom pravidlá a predovšetkým nebol prispôsobený súťažným zákonným normám Európskej únie.



## ❖ **Začali ste teda pripravovať nový zákon?**

Áno, napísali sme zákon, ktorý platí s malými obmenami dodnes. Určité menšie zmeny boli do zákona vnesené v roku 2009, ale prevažná ostala nezmenená. Aj Európska komisia ocenila kvality tohto zákona. Musím sa pochváliť, že oblasť hospodárskej súťaže bola prvou oblasťou, v ktorej sa Bosna a Hercegovina približovala Európskej únii. Náš súťažný zákon bol prvou zákonnou normou v krajine zodpovedajúcou súťažnej legislatíve Európskej únie.



## ❖ *Môžete priblížiť súťažnú inštitúciu Bosny a Hercegoviny?*

Podľa zákona je to úplne nezávislá inštitúcia. Posudzuje súťažné problémy, vydáva rozhodnutia, ukladá pokuty a penále. Jej rozhodnutia sú konečné. Ak sú účastníci konaní nespokojní s rozhodnutím úradu, majú možnosť obrátiť sa na súd. Ročne je to asi desať prípadov. Nikdy sme neprehrali jediný prípad.

## ❖ *Koľko ľudí pracuje na úrade?*

Sme malá inštitúcia, spolu v nej pracuje 26 zamestnancov vrátane šesťčlennej Rady, ktorá je riadiacim orgánom. Zloženie Rady zohľadňuje národnostné zloženie krajiny. Sú v nej dvaja Bosniaci, dvaja Srbi a dvaja Chorváti. Demokratické je aj rodové zastúpenie v rade – sú v nej tri ženy a traja muži. Mandát člena rady je šesť rokov a prezidentom môže byť každý iba rok, za mandátne obdobie sa môže na najvyššom poste vystriedať dvakrát. Prípady rieši 14 casehandlerov.

## ❖ *Aký najdôležitejší, najväčší prípad úrad doteraz riešil?*

Každý prípad považujeme za dôležitý. Žiaden nepodceňujeme. Azda najkomplikovanejším bolo vyšetrovanie zneužitia dominantného postavenia spoločnosťou Bosna Auto, ktorá je distribútorom automobilov Volkswagen. Vtedy, v roku 2008 sme uložili aj historicky najvyššiu pokutu 500 000 €.

## ❖ *Vašej krajine sa nevyhla ekonomická kríza, tvrdo postihla hospodárstvo, priniesla vysokú nezamestnanosť. Aké je súťažné prostredie v Bosne a Hercegovine?*

V súčasnosti ročne posudzujeme 10 – 15 koncentrácií. Iste, nie je to veľa, ale Bosnu a Hercegovinu zasiahla kríza naozaj citeľne, čo sa prejavilo aj ekonomických aktivitách podnikateľov. Firmy nemajú peniaze na kúpu iných podnikov, zahraniční investori váhajú. To však neznamená, že úrad nemá čo riešiť. V dôsledku krízy vzrástol počet dohôd obmedzujúcich súťaž a zneužití dominantného postavenia. Najmä v oblasti telekomunikačných služieb, energetiky, konkrétne elektriny, lebo plyn a ropu nemáme. Dominantní hráči sa snažia chrániť svoje pozície, nepustiť si konkurenciu do svojich donedávna výsostných vôd. Preto sledujeme každý sektor, robíme ekonomické analýzy, snažíme sa odhaliť protizákonné praktiky.

## ❖ *Ako hodnotíte súťažnú kultúru v krajine?*

Jej úroveň významne vzrástla. Veľké zahraničné spoločnosti alebo spoločnosti so zahraničnou účasťou majú svojich právnikov, ktorí presne vedia, ako postupovať pri akvizíciách. Navyše, všeobecné povedomie o hospodárskej súťaži je vyššie ako pred desiatimi rokmi. Mladí ľudia študujú na univerzitách a vedia o hospodárskej súťaži pomerne veľa. K tomu prispieva aj náš úrad. Snažíme sa robiť aktívnu súťažnú advokáciu. Zverejňujeme informácie o našich zasadnutiach na webe a

posielame ich médiám. Organizujeme semináre a konferencie pre univerzity, profesijné komory, pre právnikov, ekonómov. Vzdelávame ľudí, aby rozumeli pravidlám hospodárskej súťaži.

## PUBLIKAČNÉ AKTIVITY

Nedávno vyšla publikácia **Zákon o ochrane hospodárskej súťaže. Komentár**. Nový titul je komentárom k platnému zákonu o ochrane hospodárskej súťaže a súčasne prvou publikáciou svojho druhu na Slovensku. Napriek tomu, že od znovuzavedenia súťažného práva do slovenského právneho poriadku uplynulo už viac ako 20 rokov, a že aj v slovenskom ekonomickom a právnom kontexte sa už vytvorila potrebná súťažná kultúra, súťažné právo sa stále nedočkalo zodpovedajúceho spracovania v odbornej literatúre. Nová publikácia čiastočne zaplňuje túto medzeru. Komentár sa venuje všetkým dôležitým oblastiam slovenskej úpravy súťažného práva (dohody obmedzujúce súťaž, zneužívanie dominantného postavenia a iné formy obmedzovania súťaže, kontrola koncentrácií, právomoci Protimonopolného úradu SR, konanie vo veciach hospodárskej súťaže, ukladanie sankcií). Národný rámec však v určitých aspektoch presahuje, čo je dôsledkom zohľadnenia európskej právnej úpravy, ktorá sa v Slovenskej republike ako v členskom štáte Európskej únie priamo aplikuje. Súčasťou komentára sú aj odkazy na judikatúru slovenských, českých a európskych súdov, ako aj na rozhodovaciu prax Protimonopolného úradu SR. Publikácia je adresovaná širokej vedeckej a odbornej právnickej obci, ale zároveň je dobrou pomôckou pre ekonómov a podnikateľov, ako aj pre širšiu verejnosť, ktorá má záujem preniknúť do problematiky súťažného práva.

Časopis **Antitrust** 1/2012 uverejnil článok Zuzany Šabovej pod titulom **Regulácia profesijných služieb a súťažné právo** (prax PMÚ SR v kontexte európskeho práva). Článok si všima osobitosti profesijných služieb a ich vzťah k súťažnému právu a regulácii v tejto oblasti. Autorka približuje aktivity Európskej komisie v oblasti profesijných služieb a rozhodovaciu prax Komisie a európskych súdov. V tomto kontexte porovnáva rozhodnutia Protimonopolného úradu Slovenskej republiky a rozsudky slovenských súdov. Okrem rozhodovacieho procesu autorka si všima aj iných prostriedkov súťažnej politiky, predovšetkým súťažnú advokáciu.

V rovnakom čísle Antitrustu prináša Zuzana Šabová **Výber z rozhodnutí slovenských súdov vo veciach ochrany hospodárskej súťaže za obdobie jún – december 2011**. Informuje o rozsudkoch, ktoré sa týkajú najmä posudzovaniu margin squeeze, testu ekonomickej kontinuity a paralelnej aplikácie národného a európskeho súťažného práva.

Autorka približuje rozhodnutia Najvyššieho súdu SR v prípade ST, a.s. – VPS (virtuálne privátne siete II), ďalej v prípade LTE – ŽS Cargo po vrátení prípadu ÚS SR, rozhodnutie v prípade „Akzenta“ (konanie vo veci žalobcu SLSP), kde NS SR predložil Súdnemu dvoru Európskej únie 4 prejudiciálne otázky, a napokon rozhodnutie Krajského súdu v prípade „Zelený bod“ (ENVIPAK).

Aktuálne vydanie Antitrustu prináša aj článok o workshope o zneužívaní dominantného postavenia formou margin squeeze, ktorý organizoval Protimonopolný úrad Slovenskej republiky spolu s Právnickou fakultou Trnavskej univerzity v marci 2012.

## ❖ GCR hodnotil súťažné inštitúcie

Global Competition Review, renomované periodikum v oblasti antitrustu uverejnilo hodnotenie súťažných inštitúcií. Najvyššie hodnotenie získali súťažné inštitúcie Európskej komisie, Francúzska, Nemecka, Veľkej Británie, USA. Protimonopolný úrad SR získal z piatich možných dve hviezdičky. V hodnotení

PMÚ SR správa ocenila kroky vedúce k modernizácii procesu kontroly koncentrácií a advokačné aktivity v roku 2011, upozornila však, že úrad čelil vážnym problémom v oblasti boja proti kartelom. V uplynulom roku úrad vydal málo kartelových rozhodnutí a uložil pokuty v celkovej hodnote 1,4 milióna €. Bol to síce nárast o 550 000 € oproti roku 2010, ale táto suma je stále značne nižšia ako 10,3 milióna € uložených v roku 2009 a 12 miliónov uložených v roku 2007.

Najvýznamnejšia udalosť roku v oblasti zneužívania dominantného postavenia bola 9 miliónová pokuta uložená spoločnosti Slovnaft za údajné zneužitie jej dominantného postavenia na veľkoobchodnom trhu nafty benzínu v rokoch 2005 a 2006. Aj keď odbor otvoril vlnu dvakrát toľko prípadov ako v roku 2010, okrem šetrenia trhu s naftou sa väčšina z nich sústredila na malé ciele, píše vo svojom hodnotení GCR. Na strane plusov GCR ocenil známky zlepšenia v režime kontroly koncentrácií.

## AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE

### ❖ Komisia zaslala spoločnostiam Slovak Telekom a Deutsche Telekom oznámenie námietok

Brusel 8. mája 2012 – Európska komisia oznámila spoločnosti Slovak Telekom a. s. a jej materskej spoločnosti Deutsche Telekom AG svoje námietky týkajúce sa ich správania na viacerých slovenských veľkoobchodných trhoch širokopásmového pripojenia na internet. V tejto fáze vyšetrovania Komisia zastáva názor, že spoločnosť Slovak Telekom zrejme odmietla poskytovať konkurentom prístup k svojim účastníckym vedeniam a veľkoobchodným širokopásmovým službám a uplatňovala stláčanie marže v prípade alternatívnych prevádzkovateľov tým, že im účtovala neprimerané veľkoobchodné ceny v rozpore s antitrustovými pravidlami EÚ. Spoločnosť Deutsche Telekom by mohla byť zodpovedná za správanie svojej dcérskej spoločnosti. Obe spoločnosti majú teraz tri mesiace na to, aby odpovedali na oznámenie námietok. Alternatívni prevádzkovatelia, ktorí poskytujú maloobchodné služby koncovým používateľom na Slovensku, sú závislí od prístupu k veľkoobchodným širokopásmovým službám spoločnosti Slovak Telekom. Spoločnosť Slovak Telekom im však ukladá ťažko splniteľné technické a obchodné požiadavky.

Spoločnosť Slovak Telekom neprimeranými veľkoobchodnými cenami znemožnila alternatívnym prevádzkovateľom rentabilne vstúpiť na slovenský maloobchodný trh širokopásmového pripojenia a pôsobiť na ňom (stláčanie marže). Všeobecný súd nedávno takéto správanie vo veci Telefónica odsúdil.

Komisia preto dospela k predbežnému záveru, že spoločnosť Slovak Telekom porušila článok 102 Zmluvy o fungovaní

Európskej únie (ZFEÚ), ktorý zakazuje zneužívanie dominantného postavenia na trhu. Komisia dospela aj k predbežnému záveru, že spoločnosť Deutsche Telekom by mohla byť vzhľadom na povahu a intenzitu vzťahov so svojou dcérskou spoločnosťou Slovak Telekom, v ktorej vlastní väčšinový podiel 51 %, za takéto správanie zodpovedná.

**Kontext:** Telekomunikačný trh je v EÚ plne otvorený hospodárskej súťaži od roku 2002 a na Slovensku od jeho prístúpenia k EÚ v máji 2004. Noví účastníci trhu – takzvaní alternatívni prevádzkovatelia – môžu potrebovať prístup k sieti a službám etablovaných prevádzkovateľov za určitý poplatok, pretože duplikácia sietí, ktoré etablovaní prevádzkovatelia postavili za monopolných podmienok, by nebola ekonomicky únosná. Liberalizačné pravidlá a pravidlá hospodárskej súťaže zabezpečujú, aby takýto prístup bol možný za primeraných podmienok. Otvorenie trhu a hospodárska súťaž umožňujú používateľom vyberať si zo širšej ponuky služieb za konkurenčné ceny a napomáhajú vzniku viacerých podnikov a pracovných príležitostí.

Komisia 8. apríla 2009 začala konanie proti spoločnosti Slovak Telekom, pretože existovali obavy, že táto spoločnosť mohla zneužívaním svojho postavenia znemožniť alebo obmedziť hospodársku súťaž v prístupe k širokopásmovému internetu a na ďalších trhoch elektronických komunikácií na Slovensku. Dňa 13. decembra Komisia rozšírila toto konanie na spoločnosť Deutsche Telekom.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/12/462&format=HTML&aged=0&language=SK&guiLanguage=en>



## ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT

### Eni ponúka záväzky v talianskom vyšetovaní zneužitia

Energetická skupina Eni ponúkla záväzky, aby zmiernila obavy talianskej súťažnej inštitúcie, že zneužíva svoje dominantné postavenie na trhu prepravy plynu. Spoločnosť ponúkla, že poskytne konkurentom lepší prístup k talianskemu plynovodu. Stalo sa tak po tom, čo úrad prehlásil, že Eni bráni iným dovozcom plynu v prístupe k potrubiu.

Spoločnosť je obvinená z obmedzovania prístupu konkurentov k plynovodom Transigas a TAG, ktoré spájajú strednú a severnú Európu s Talianskom, tým, že odmietla vydražiť prepravnú kapacitu plynu, držala ju, ale nevyužívala. Úrad, ktorý začal vyšetovanie v marci po tom, čo dostal sťažnosti od jedného z najväčších zákazníkov, otvoril trhový test záväzkov.

Eni ponúkla vydražiť prepravnú kvótu 4 milióny kubických metrov plynu do roku 2017. Spoločnosť buď dovolí konkurencii priamo prepravovať plyn cez potrubie, alebo si vymenia zásoby plynu, ktoré konkurenti kúpili na trhoch s plynom v strednej Európe za rovnaké množstvo plynu, ktoré Eni vlastní v Taliansku.

Súťažné autority v Európe niekoľkokrát a s rôznym výsledkom prešetrovali pevné zovretie talianskej prepravnej siete plynu spoločnosťou Eni. V roku 2006 taliansky úrad pokutoval Eni sumou 290 miliónov € za zneužívanie dominantného postavenia kvôli plynovodu spájajúcemu Taliansko s Tuniskom. Talianska štátna rada však neskôr znížila pokutu o 93%. Bol to prípad s podobným obvinením, ale skončil pokutou, keďže úrad vtedy nemal právomoc uzatvoriť prípad opravnými prostriedkami – záväzkami. Taliansky úrad plánuje ukončiť trhový test v priebehu mesiaca a prijať konečné rozhodnutie do 12. septembra.

<http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/31951/eni-offers-commitments-italian-abuse-probe/>

### ❖ Ukrajina uložila rekordnú pokutu za zneužívanie

Súťažná inštitúcia Ukrajiny pokutovala výrobcu liehu Ukrspirt sumou 200 miliónov hrivien (20 miliónov €) za zneužitie dominantného postavenia, čo bola historicky najvyššia pokuta uložená štátnej spoločnosti. Od roku 2010 do roku 2011 spoločnosti kontrolované Ukrspirtom boli jedinými subjektmi oprávnenými predávať etylalkohol na ukrajinskom trhu. Etylalkohol sa používa na výrobu alkoholických nápojov.

Podľa úradu v roku 2010 Ukrspirt zvýšil svoje režijné náklady zvýšením platov zamestnancov od 1,4 do 4 percent svojho čistého príjmu. Ukrspirt následne zvýšil provízne poplatky o 15 percent, ktoré podľa úradu viedli k podobnému zvýšeniu cien pre spotrebiteľov. Toto konanie označil úrad ako ekonomicky neospravedliteľné.

Úrad začal vyšetovanie po sťažnostiach niekoľkých výrobcov alkoholu, ktorí nakupovali etylalkohol od Ukrspirtu. Pokuta na úrovni 10 percent ročného obratu predstavuje maximálnu možnú pokutu za zneužitie dominantného postavenia.

„Uložením tak vysokej pokuty štátnemu podniku na komerčne atraktívnom trhu chce ukrajinská súťažná autorita ukázať svoju nezávislosť v rozhodovaní. Dokazuje, že súťažné pravidlá aplikuje na všetkých hráčov na trhu bez rozdielu či ide o štátnych alebo súkromných hráčov“, komentuje Maria Nižnik z advokátskej kancelárie Vasik Kisil & Partners v Kijeve.

<http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/31910/ukraine-issues-record-abuse-dominance-fine/dohody>

### ❖ Francúzsky Najvyšší súd ukončil ságu mobilného kartelu

Francúzsky Najvyšší súd odmietol posledné odvolanie operátora Orange v prípade kartelu mobilných telefónov a potvrdil pokutu 41 miliónov €, ktorú uložila súťažná autorita. Tým sa definitívne zakončilo dlhotrvajúce správne konanie.

Súd odmietol odvolanie Orange proti rozhodnutiu úradu pokutovať spoločnosť za výmenu informácií s konkurentmi SFR a Bouygues Télécom. Toto rozhodnutie znamená bodku za všetkými odvolaniami proti kartelovému rozhodnutiu. Prípad, ktorého súčasťou boli tiež obvinenia z delenia trhov, viedol k pokute 543 miliónov € uloženej telefónnym operátorom. Nasledovala séria odvolaní, ktoré vyústili do troch rozhodnutí parížskeho odvolacieho súdu a troch ďalších vydaných Najvyšším súdom. V roku 2005 úrad pokutoval Orange, SFR a Bouygues Télécom za výmenu strategických informácií o službách v mobilných telefónoch. Výmena informácií prebiehala v rokoch 1997 až 2003. Úrad tiež potrestal spoločnosti ťažkými pokutami dosahujúci 442 miliónov € za dohody o rozdelení trhu uzavreté v rokoch 2000 až 2002.

Prvé odvolanie spoločností proti rozhodnutiu úradu odmietol parížsky odvolací súd v roku 2006, ale o rok neskôr mu Najvyšší súd nariadil prehodnotiť rozsudok týkajúci sa výmeny informácií, keďže podľa neho chýbal právny dôvod. Odvolací súd znovu potvrdil svoje rozhodnutie v roku 2009 a o rok neskôr ho Najvyšší súd podporil. Vyšší súd však nariadil odvolaciemu súdu prehodnotiť časť rozhodnutia týkajúcu sa úlohy Orange v karteli výmeny informácií, poukazujúc, že sa na to, že sa nepodarilo podrobne popísať spôsobenú hospodársku škodu. V júni 2011 opravil svoje rozhodnutie a potvrdil po tretíkrát pokutu pre Orange. Toto rozhodnutie nedávno potvrdil Najvyšší súd.

<http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/31900/french-supreme-court-ends-mobile-cartel-saga/>

## KTO SME

### Hovoríme s hlavným ekonómom úradu

#### Ing. Milanom Broučkom



Pred príchodom do PMÚ SR pracoval Milan Brouček ako hlavný ekonóm Úradu pro ochranu hospodárskej súťaže v Brne. Vysokoškolské štúdiá v odboru ekonómia absolvoval vo Vyškove, v súčasnosti vyučuje na Ekonomicko-správnej fakulte Masarykovej univerzity v Brne predmet Súťažná ekonómia – teória a prax. V roku 2009 absolvoval letnú školu hospodárskej súťaže a regulácie na Kréte. Milan Brouček je pravidelným prispievateľom do odborného časopisu Antitrust.

#### ❖ *Funkcia hlavného ekonóma je na protimonopolnom úrade novinkou. Môžete priblížiť úlohu hlavného ekonóma?*

Hlavný ekonóm je akýmsi gestorom uplatňovania ekonomického prístupu v práci súťažného úradu, a to nielen po metodologickej stránke. Zapája sa aj do riešenia prípadov. Hlavný ekonóm sa špecializuje na teóriu a prax súťažnej ekonómie a na vykonávanie kvantitatívnych analýz, a to naprieč celou problematikou hospodárskej súťaže (koncentrácie, zneužitia dominantného postavenia, zakázané dohody). Používané metódy, napríklad štatistické metódy alebo spotrebiteľský prieskum, sú aplikovateľné v rôznych typoch súťažných prípadov. Úlohou hlavného ekonóma je takisto práca na metodických materiáloch, spolupráca na formulácii stanovísk úradu smerom k odbornej aj širšej verejnosti, sledovanie trendu ekonomickej a súťažnej analýzy v zahraničí.

#### ❖ *Čo všetko spadá do kompetencie hlavného ekonóma?*

Hlavný ekonóm dáva stanoviská k prípadom a podieľa sa na riešení tých prípadov, v ktorých sa robí ekonomická analýza. Je účelné, ak sa zapojí do posudzovania už v začiatkovej fáze. Hlavný ekonóm rieši predovšetkým otázky týkajúce sa

analytického prístupu k šetreniu, identifikácie vhodných metód a potrebných údajov analytického spracovania a interpretácie výsledku analýz. Podľa potreby sa zúčastňuje aj na rokovaní so súťažiteľmi.

#### ❖ *Spolupracujete iba na najzložitejších prípadoch? Ako si vlastne vyberáte, čomu sa budete venovať? Majú niektoré oblasti prednosť?*

Spolupracujem predovšetkým na najzložitejších prípadoch, v ktorých sa robí ekonomická analýza. Poskytujem stanoviská k prípadom, v ktorých je priestor na uplatnenie ekonomického prístupu. Robím tak na požiadanie kolegov z iných odborov alebo z vlastnej iniciatívy. Najviac sa zapájam, podobne ako hlavní ekonómovia ostatných súťažných úradov, v oblasti posudzovania koncentrácií a v prípadoch zneužitia dominantného postavenia. Priestor je však nepochybne aj v oblasti zakázaných dohôd. Z vecného hľadiska sa venujem predovšetkým problematike vymedzenia relevantného trhu a formulovaniu teórie ujmy, ktorá môže vyplývať z konkrétneho správania sa podniku.

#### ❖ *Správne posudzovanie súťažných prístupov si vyžaduje viac ekonomický prístup. Čo vlastne tento prístup znamená? Aký je jeho prínos a čo vyžaduje od súťažnej inštitúcie?*

Trend previazania právnej a ekonomickej analýzy hrá v súťažnom práve naprieč jurisdikciami stále významnejšiu úlohu. V európskej súťažnej politike došlo k významnému vývoju, najmä v poslednej dekáde. Pozície hlavného ekonóma a ich pracovné tímy sú neoddeliteľnou súčasťou organizačných štruktúr súťažných úradov. Základným princípom viac ekonomického prístupu je uprednostnenie hodnotenia dopadu správania sa podniku na trh pred hodnotením formy správania sa. Tento prístup je nepochybne zmyslupnejší a vedie k účinnejšiemu rozlišovaniu prosúťažných a protisúťažných dopadov správania sa podniku na trh a na spotrebiteľov. Tento prístup prináša so sebou potrebu aplikácie náročných analytických metód súťažným úradom, čo zvyšuje jeho záťaž.

#### ❖ *Čo je podstatné pre úspešnú implementáciu viac ekonomického prístupu?*

Dôležité je, aby mal tento prístup podporu vedenia a aby sa s ním stotožnil úrad ako celok. Nepochybne je potrebné mať k dispozícii kvalitné personálne zázemie aj softvérové vybavenie. PMÚ SR má v súčasnosti softvérové vybavenie umožňujúce vykonávať sofistikované kvantitatívne analýzy. Myslím si, že úrad má k dispozícii aj kvalitných odborníkov pre to, aby sa viac ekonomický prístup mohol implementovať a rozvíjať.

## ❖ *Nakoľko Vám pomáha spolupráca s kolegami v rámci European Competition Network?*

Je nevyhnutné sledovať trendy v zahraničí a monitorovať rozhodovacia činnosť ostatných súťažných úradov, predovšetkým Európskej komisie. Aj preto je spolupráca v rámci ECN veľmi užitočná a prínosná. Pracovná skupina hlavných ekonómov sa schádza a stretáva dvakrát ročne. Na týchto stretnutiach sa diskutuje o skúsenostiach s aplikáciou viac ekonomického prístupu v jednotlivých krajinách. Komisia pravidelne hodnotí činnosť tímu hlavného ekonóma za predchádzajúce obdobie a predstavuje plány do budúcnosti.

Na tomto fóre sa tiež prezentujú konkrétne prípady, v ktorých sa použila ekonomická analýza a následne sa diskutuje o silných a slabých stránkach analýzy. Prezentácie aj diskusie prebiehajúce na pracovnej skupine hlavných ekonómov sú veľmi inšpiratívne aj pre PMÚ SR.

## *Čomu sa venujete momentálne?*

Aktuálne sa venujem predovšetkým prípadom z oblasti koncentrácií a zneužívania dominantného postavenia. Z hľadiska organizačného pracujem na koncepcii implementácie viac ekonomického prístupu a na vytváraní tímu hlavného ekonóma na PMÚ SR.

Bližšie informácie:

Alena Sedláková  
Hovorkyňa a tlačová tajomníčka  
Protimonopolný úrad Slovenskej republiky  
Drieňová 24, 826 03 Bratislava  
Tel.: +421 2 4333 3880, +421 915 797 546  
Fax: +421 2 43 33 35 72  
E-mail: [hovorca@antimon.gov.sk](mailto:hovorca@antimon.gov.sk)  
Web: [www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk)

